



Наручилац

Јавно комунално предузеће

“Обреновац” Обреновац

Адреса

Цара Лазара 3/1

Место

11500 Обреновац

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС" бр. 124/12, 14/15 и 68/15), директор наручиоца Јавног комуналног предузећа “Обреновац” Обреновац доноси:

ОДЛУКУ

О ДОДЕЛИ УГОВОРА

У отвореном поступку јавне набавке за пружање услуга,

предмет јавне набавке „Услуге сервиса и поправки возила и механизације (екстерне)“

шифра јавне набавке ЈНОП-Т- 02/2017

Додељује се Уговор за предметну јавну набавку понуђачу “**MSD TRADE - VESIĆ**” DOO, ул. Браће Јоксића 201, 11500 Обреновац – Звечка, чија је понуда заведена под бројем 635 од 07.02.2017. године, благовремена, одговарајућа и прихватљива.

Образложење

Наручилац је дана 04.01.2017. године донео Одлуку о покретању отвореног поступка јавне набавке за пружање услуга: „Услуге сервиса и поправки возила и механизације (екстерне)“, шифра јавне набавке **ЈНОП-Т- 02/2017**.

За наведену јавну набавку наручилац је дана 04.01.2017. године објавио позив за подношење понуда на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца и на Порталу службених гласила Републике Србије.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца су стигле две понуде.

Након спроведеног поступка отварања понуда Комисија за јавну набавку приступила је прегледу и стручној оцени понуда и о томе сачинила извештај о стручној оцени понуда.

У извештају о стручној оцени понуда, Комисија за јавну набавку констатовала је следеће:

Предмет јавне набавке је: „Услуге сервиса и поправки возила и механизације (екстерне)“.

Процењена вредност јавне набавке укупно:

Процењене вредности јавне набавке за период од три године (2017., 2018. и 2019. године) износи 40.000.000,00 динара без ПДВ-а, а по годинама је: 12.000.000,00 без ПДВ-а за 2017.годину, 13.500.000,00 динара без ПДВ-а за 2018. годину и 14.500.000,00 динара без ПДВ-а за 2019. годину.

Основни подаци о понуђачима:

1. “ЕНЕРГОРАЗВОЈ” Д.О.О, понуда заведена под бројем 634 од 07.02.2017. године.	
Седиште	Ул. Милутина Миланковића бр. 1, 11070 Нови Београд
ПИБ:	07790082
Матични број:	100143422
Законски заступник:	Биљана Миленковић
Понуда поднета:	Самостално
Понуђена цена (Укупан збир јединичних цена услуге сервиса и поправки возила и механизације наведених у Обрасцу структуре цене):	24.493.156,00 динара без ПДВ-а
Рок и начин плаћања:	Цену за обављене услуге Наручилац ће платити Извршиоцу у законском року не дужем од 45 дана од дана испостављања фактуре. Понуђачу је дозвољено да захтева аванс, а наручилац може одобрити аванс уколико процени да је то оправдано.
Рок за одзив и пријем возила:	24 сата од пријема захтева Наручиоца. Извршилац мора имати могућност да у ванредним (хитним) случајевима изађе на терен по позиву наручиоца у року од 60 минута од позива.
Рок за дефектажу:	2 радна дана од дана пријема возила.
Рок извршења услуге:	У року од 10 радних дана од дана извршене дефектаже.
Гарантни рок на извршене услуге:	6 месеци од дана потписивања Записника о извршеној услузи.
Гарантни рок на уграђене делове:	Не краћа од пренете гаранције понуђача.
Рок за ванредно сервисирање:	Дефинише се у складу са обимом поправке и не може бити дужи од 45 радних дана.
Место извршења услуге:	Уколико возило није у возном стању на захтев наручиоца понуђач је дужан да обезбеди транспорт

	моторног возила или машине до места извршења услуге. У случају да се локација на којој ће се вршити услуга налази на удаљености већој од 5 км од седишта наручиоца (Цара Лазара бр.3/1 Обреновац), трошкове транспорта сноси извршилац услуге и у обавези је да о свом трошку: • Преузме возило на адреси добијеној од наручиоца; • Обезбеди транспорт возила до места извршења услуге; • Одвезе возило у сервис; • Поправљено возило врати у седиште наручиоца.
Адреса на којој се налази сервисни простор у којем ће се вршити предметне услуге као и удаљеност тог простора од седишта наручиоца:	Ул. Београдска 150А, Траншпед - Врчин Удаљеност: 42,6 км од седишта наручиоца.
Рок важност понуде:	90 дана од дана отварања понуда.

2. "MSD TRADE - VESIĆ" DOO, понуда заведена под бројем 635 од 07.02.2017. године	
Седиште	Ул. Браће Јоксића бр. 201, 11500 Обреновац - Звечка
ПИБ:	105552755
Матични број:	20413654
Законски заступник:	Мирјана Весић
Понуда поднета:	Самостално
Понуђена цена (Укупан збир јединичних цена услуге сервиса и поправке возила и механизације наведених у Обрасцу структуре цене):	51.730.696,00 динара без ПДВ-а
Рок и начин плаћања:	Цену за обављене услуге Наручилац ће платити Извршиоцу у законском року не дужем од 45 дана од дана испостављања фактуре. Понуђачу је дозвољено да захтева аванс, а наручилац може одобрити аванс уколико процени да је то оправдано.
Рок за одзив и пријем возила:	24 сата од пријема захтева Наручиоца. Извршилац мора имати могућност да у ванредним (хитним) случајевима изађе на терен по позиву наручиоца у року од 60 минута од позива.
Рок за дефектажу:	2 радна дана од дана пријема возила.

Рок извршења услуге:	У року од 10 радних дана од дана извршене дефектаже.
Гарантни рок за извршене услуге:	6 месеци од дана потписивања Записника о извршеној услузи.
Гарантни рок на уграђене делове:	Не може бити краћи од пренете гаранције произвођача.
Рок за ванредно сервисирање:	Дефинише се у складу са обимом поправке и не може бити дужи од 45 радних дана.
Место извршења услуге:	Уколико возило није у возном стању на захтев наручиоца понуђач је дужан да обезбеди транспорт моторног возила или машине до места извршења услуге. У случају да се локација на којој ће се вршити услуга налази на удаљености већој од 5 км од седишта наручиоца (Цара Лазара бр.3/1 Обреновац), трошкове транспорта сноси извршилац услуге и у обавези је да о свом трошку: • Преузме возило на адреси добијеној од наручиоца; • Обезбеди транспорт возила до места извршења услуге; • Одвезе возило у сервис; • Поправљено возило врати у седиште наручиоца.
Адреса на којој се налази сервисни простор у којем ће се вршити предметне услуге као и удаљеност тог простора од седишта наручиоца:	ул. Браће Јоксића 201, Обреновац Удаљеност: 3 км од седишта наручиоца.
Рок важност понуде:	90 дана од дана отварања понуда.

Неблаговремене понуде: /

Понуде које су одбијене, разлоге за њихово одбијање и понуђену цену тих понуда: Понуда понуђача „ЕНЕРГОРАЗВОЈ“ ДОО, Милутина Миланковића бр.1, 11070 Нови Београд, заведена под бројем 634 од 07.02.2017. године је одбијена као неприхватљива.

Образложење: Наручилац је, поступајући складу са чланом 92. став 3. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” бр. 124/2012, 14/15 и 68/15; у даљем тексту: ЗЈН), захтевао од понуђача „ЕНЕРГОРАЗВОЈ“ ДОО, Милутина Миланковића бр.1, 11070 Нови Београд, детаљно образложење за поједине саставне делове његове цене садржане у Образацу структуре цене, како би могао да у предвиђеном року изврши стручну оцену понуда у поступку јавне набавке услуга – Услуга сервиса и поправке возила и механизације (екстерна), број ЈНОП-Т-02/2017. Конкретно, наведено образложење је захтевано за поједине позиције које су приказане у Обрасцу структуре цене, за које су понуђене цене од по 1,00 динар за јединичну цену дела без ПДВ-а, а за које цене је наручилац сматрао да значајно одступају у односу на тржишно упоредиву цену и изазивају сумњу у

могућност извршења јавне набавке у складу са понуђеним условима, посебно у смислу тражене гаранције произвођача и сертификације самих резервних делова. Те позиције, које је наручилац сматрао врло важним (меродавним) за реализацију конкретне јавне набавке су:

- 1) Сет квачила за ровокопач ЈЦБ 3 ЦХ.
- 2) Сет квачила за булдозер Њу Холанд Д 180 ХЛ Ландфил.
- 3) Главни кочиони цилиндар за булдозер Њу Холанд Д 180 ХЛ Ландфил.

У смислу наведеног, наручилац је у захтеву за образложење цене, поменутом понуђачу поставио и следећа питања:

- 1) Ко је произвођач делова?
- 2) Да ли је обезбеђена гаранција произвођача?
- 3) Који су докази које поседујете о томе да су у питању сертифициковани резервни делови, који морају бити у складу са нормативима и препорукама произвођача робне марке возила, а које по квалитету гарантују исправан рад возила и безбедно учествовање у саобраћају?

У образложењу саставних делова цене у погледу наведених позиција, које је понуђач „ЕНЕРГОРАЗВОЈ“ ДОО, Н. Београд дана 22.02.2017. године доставио наручиоцу, поред осталог, наведено је да:

- поменуте позиције представљају делове које инжењеријске машине (чије одржавање је предмет јавне набавке) немају као такве у свом саставу, јер према упутству произвођача сама конструкција предметних машина је таква да немају сет квачила као класичан сет квачила, већ имају конструкцијски другачије решену спојницу преноса снаге са мотора на систем трансмисије, а наведени булдозер нема главни кочиони цилиндар, мада, у систему и кочионој инсталацији има кочиони цилиндар, који није главни и не може се тако називати;

- је понуђач у последњем дану за припрему понуде, када је од овлашћених представника наведених брендова у Србији, који су директни увозници оригиналних резервних делова, добио понуде, схватио да предметне машине немају наведене резервне делове као такве, те је, на основу тога, с обзиром на чињеницу да више није имао времена да наручиоцу постави питања за јавну набавку (чиме би се стекли услови да наручилац промени спецификацију резервних делова), за предметне делове понудио цену од 1,00 динара;

- понуђачу није јасно како наручилац није знао да наведене машине немају предметне резервне делове као такве, те да је у том смислу могуће да с обзиром на годину производње до сада наручилац није имао потребу да мења наведене делове, због чега није знао или је грешком у припреми спецификација прекопирао спецификацију од неког другог возила, због чега је заборавио да промени називе наведених резервних делова.

У вези са питањима (које је наручилац поставио у оквиру захтева за образложење цене): ко је произвођач делова на наведеним спорним позицијама; да ли је обезбеђена гаранција произвођача; који су докази које понуђач поседује о томе да су у питању сертифициковани резервни делови, који морају бити у складу са нормативима и препорукама произвођача робне марке возила, а које по квалитету гарантују исправан рад возила и безбедно учествовање у саобраћају (што је садржао Образац број XIV - Изјава произвођача, на страни 122/122 конкурсне документације, који су понуђачи потписивали под пуном материјалном и кривичном одговорношћу) понуђач „ЕНЕРГОРАЗВОЈ“ ДОО, Н. Београд је образложио:

- понуђач не може одговорити ко је произвођач делова, нити да ли је обезбеђена гаранција произвођача, као ни које доказе поседује о томе да су у питању сертифициковани резервни делови, с обзиром на чињеницу да исти, како тврди тај понуђач, и не постоје на предметним инжењеријским машинама;

- да су сви резервни делови оригинални и да су од произвођача који су „компоненташи“ наведених произвођача машина у фабричкој уградњи, те да понуђач има произвођачку гаранцију од наведених увозника, а, како тврди, све и да нема, то не треба да брине наручиоца, јер ће тај понуђач наручиоцу извршити услугу на коју ће се обавезати, односно о свом трошку отклонити рекламацију уколико се догоди, а понуђач ће даље рекламирати увознику резервних делова, а он произвођачу.

У вези са истим питањима у погледу осталих резервних делова које нуди, понуђач „ЕНЕРГОРАЗВОЈ“ ДОО, Н. Београд је одговорио да:

- што се тиче гаранције на резервне делове које ће уградити, она је обезбеђена и у складу је са конкурсном документацијом;

- пренета гаранција произвођача јесте гаранција коју може дати само овлашћени сервисер за уграђене резервне делове, дакле онај ко је овлашћени представник бренда и ко је испунио све услове које је прописао произвођач да су неопходни за сервисера;

- када овлашћени сервисер продаје резервне делове, гаранцију даје уз напомену "уколико су резервни делови замењени код неког од овлашћених сервисера" или чак "уколико резервни делови нису правилно и у складу са прописаном технологијом уграђени, не сносимо одговорност у случају настанка неисправности";

- с обзиром на чињеницу да је наручилац спровео поступак јавне набавке који није обликован по партијама, потпуно је очигледно да ниједан овлашћени сервисер не може доставити понуду, на основу чега навођење "пренета гаранција произвођача", нема никаквог смисла, односно произвођачка гаранција се преноси само када услугу реализује овлашћени сервисер, односно репрезент бренда;

- понуђач може дати гаранцију како је у понуди и навео, с тим да о томе на сопствену одговорност може издати интерну потврду о квалитету резервног дела, односно да исти обезбеђује правилан и несметан рад и функционисање возила, да по димензијама, квалитету и намени одговара предметном возилу и да је возило безбедно за учествовање у саобраћају, а да комуникација између понуђача и његових добављача у погледу гаранција представља одговорност понуђача;

- ће понуђач за сваки резервни део уколико наручилац буде рекламирао и рекламација буде основана, поново у свом трошку заменити резервни део, те да ће он (понуђач) даље рекламирати импортеру, а даље рекламирање и однос између понуђача и његовог добављача са резервним деловима не треба да брине наручиоца;

- сви резервни делови које је понуђач понудио у Обрасцу структуре цене су такви да обезбеђују исправан рад возила и безбедну употребу у саобраћају, а за сваки резервни део који понуђач буде уградио у возила наручиоца, издаће интерну потврду о квалитету, на основу чега понуђач сноси одговорност за евентуалне неисправности које буду проузроковане резервним деловима које је уградио приликом одржавања возила и машина;

- конкурсном документацијом наручилац није предвидео да понуђач треба да му достави било какве доказе о сертификованим резервним деловима, на основу чега наручилац истиче да исте неће ни доставити, а да делови који су понуђени јесу у складу са нормативима произвођача.

Понуда понуђача „ЕНЕРГОРАЗВОЈ“ ДОО, Н. Београд, заведена под бројем 634 од 07.02.2017. године има недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину те понуде и није могуће упоредити је са другим понудама у смислу одредбе члана 106. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама, будући да је понуђач у Обрасцу понуде навео да је гарантни рок на уграђене делове 24 месеца од пренете гаранције понуђача, уместо од пренете гаранције произвођача, како је изричито захтевано од стране наручиоца у конкурсној документацији, и то:

- на страни 17/122 у оквиру тачке 10.4. „Захтев у погледу гарантног рока“;
- на страни 32/122 у оквиру Напомене у Обрасцу понуде;
- на страни 35/122 у оквиру члана 8. став 2. Модела уговора.

Наиме, понуда поменутог понуђача садржи контрадикторне податке јер је у члану 8. став 2. Модела уговора, који је потписао тај понуђач, одређено да гарантни период на уграђене делове не може бити краћи од пренете гаранције произвођача, међутим, као што је наведено, исти понуђач је за делове који ће бити уграђени понудио гарантни рок који се везује за пренету гаранцију самог понуђача, а не произвођача. Због тога се не може утврдити стварна садржина његове понуде, а и та понуда се не може упоредити са другом понудом која је достављена наручиоцу у овом поступку јавне набавке, будући да је у тој другој понуди јасно опредељен рок који се везује за пренету гаранцију произвођача, како је и тражено конкурсном документацијом. Понуђачево тумачење појма „пренета гаранција произвођача“ указује на неспремност истог да преузме пословни ризик да за делове преузме гаранцију у трајању коју даје сам произвођач, што доводи у питање квалитет самих делова. Нејасно је шта понуђач подразумева под „интерна потврда о квалитету резервног дела“, с обзиром да немамо сазнање да је исти акредитован за испитивање квалитета резервних делова за моторна возила, нити је ишта слично тражено конкурсном документацијом. Наводи понуђача да је за резервне делове дата гаранција у складу са конкурсном документацијом, не одговара истини јер је понуђач дао „гаранцију не краћу од пренете гаранције понуђача“, а не „гаранцију не краћу од пренете гаранције произвођача“, што су дијаметрално различите ствари и чине понуду неисправном.

Поред наведеног, а на основу претходно цитираног образложења саставних делова цене достављеног од стране понуђача „ЕНЕРГОРАЗВОЈ“ ДОО, Н. Београд, закључујемо да тај понуђач и није имао намеру да понуди гаранцију на резервне делове који ће бити уграђени тако да се иста „везује“ за гаранцију произвођача (да не буде краћа од пренете гаранције произвођача), будући да је за спорне позиције: сет квачила за ровокопач ЈЦБ 3 ЦХ, сет квачила за булдозер Њу Холанд Д 180 ХЛ Ландфил и главни кочиони цилиндар за булдозер Њу Холанд Д 180 ХЛ Ландфил истако: „понуђач не може одговорити ко је произвођач делова, нити да ли је обезбеђена гаранција произвођача“, док је за остале делове истакао да навођење „пренета гаранција произвођача“, нема никаквог смисла, односно да се произвођачка гаранција преноси само када услугу реализује овлашћени сервисер, односно репрезент бренда, а да се у конкретном случају свакако неће појавити ниједан овлашћени сервис. У том смислу, указујемо да је наведени понуђач имао могућност да, у складу са чланом 62. став 3. Закона о јавним набавкама укаже наручиоцу на, евентуалне, недостатке у конкретној конкурсној документацији, односно да том приликом образложи зашто он није у могућности да понуди гаранцију за уграђене резервне делове тако да је „веже“ за гаранцију произвођача, што свакако није учинио, и поднео је понуду на основу конкурсне документације која је недвосмислено захтевала да гарантни период на уграђене делове не може бити краћи од пренете гаранције произвођача, али он је, ипак, ту гаранцију „везао“ за гаранцију коју даје он као понуђач. Због тога је очигледно да је та понуда неприхватљива и зато што није испуњен изричит захтев наручиоца из конкурсне документације. Поменути понуђач није, у фази припреме понуде, користио своје овлашћење из члана 63. став 2. Закона о јавним набавкама, да би указао наручиоцу да, евентуално, није могуће понудити неке позиције у структури цене, нити је због тога поднео захтев за заштиту права, а његово образложење да је тек последњег дана за подношење понуда сазнао да, како тврди, не постоје резервни делови који су обухваћени тим позицијама, не може се окарактерисати као поступање у намери да се оствари интерес за закључење уговора у конкретном случају.

Понуђена цена (Укупан збир јединичних цена услуге сервиса и поправке возила и механизације наведених у Обрасцу структуре цене) понуђача **“ЕНЕРГОРАЗВОЈ” ДОО**, Н. Београд износи 24.493.156,00 динара без ПДВ-а

Ако је понуда одбијена због неуобичајено ниске цене, детаљно образложење – начин на који је утврђена та цена: Понуда понуђача „ЕНЕРГОРАЗВОЈ“ ДОО, Н. Београд, садржи неуобичајено ниску цену за позиције: сет квачила за ровокопач ЛЦБ 3 ЦХ, сет квачила за булдозер Њу Холанд Д 180 ХЛ Ландфил и за главни кочиони цилиндар за булдозер Њу Холанд Д 180 ХЛ Ландфил, будући да је јасно да тај понуђач и није понудио те позиције, а ипак је за исте у Обрасцу структуре цене навео цену од 1,00 динара. Наиме, у цитираном образложењу саставних делова понуђене цене који је, на захтев наручиоца (упућен у складу са чланом 92. став 3. Закона о јавним набавкама), достављен од стране понуђача „ЕНЕРГОРАЗВОЈ“, Н. Београд, тај понуђач је истакао да поменуте радне машине и немају такве резервне делове, што је у „последњем дану за припрему понуда“ сазнао од овлашћених директних увозника оригиналних резервних делова, када је, како тврди, било касно да постави питања наручиоцу како би биле измењене те техничке спецификације, због чега је за те делове и понудио цену од 1,00 динара. У вези са тим, истичемо да је наведени понуђач имао могућност да, у складу са чланом 62. став 3. Закона о јавним набавкама, укаже наручиоцу на, евентуалне, недостатке у конкретној конкурсној документацији, односно да том приликом укаже да резервни делови на поменутим позицијама не постоје, што очигледно није тачно јер не постоји ни једно возило или радна машина која се креће по коловозу, а да нема сет квачила и кочницу. Међутим, тај понуђач то није учинио, већ је попунио и уз понуду доставио Образац структуре цене који садржи цену за поменуте позиције, и то цену од 1,00 динара која је због свега наведеног очигледно фиктивна. Самим тим, све изложено указује да је за позиције: сет квачила за ровокопач ЛЦБ 3 ЦХ, сет квачила за булдозер Њу Холанд Д 180 ХЛ Ландфил и за главни кочиони цилиндар за булдозер Њу Холанд Д 180 ХЛ Ландфил, понуђач ЕНЕРГОРАЗВОЈ“ ДОО, Н. Београд, понудио цену која изазива сумњу у могућност извршења јавне набавке у складу са понуђеним условима, односно, чак је и очигледно да у том делу јавна набавка и неће бити извршена.

Начин примене методологије пондера: Критеријум за оцењивање понуде је *најнижа понуђена цена*.

Назив понуђача коме се додељује уговор, а ако је понуђач навео да ће набавку извршити уз помоћ подизвођача и назив подизвођача: Комисија наручиоца, након стручне оцене понуде констатује да је понуда понуђача **“MSD TRADE - VESIC” ДОО**, ул. Браће Јоксића 201, 11500 Обреновац – Звечка, заведена под бројем 635 од 07.02.2017. године, благовремена, одговарајућа и прихватљива, те предлаже наручиоцу избор исте и доделу уговора наведеном понуђачу. Изабрани понуђач поднео је понуду самостално.

Одговорно лице наручиоца прихватило је предлог Комисије за јавне набавке, те је на основу законског овлашћења донело ову Одлуку о додели уговора којом се уговор о јавној набавци додељује се понуђачу **“MSD TRADE - VESIC” ДОО**, ул. Браће Јоксића 201, 11500 Обреновац – Звечка, чија је понуда заведена под бројем 635 од 07.02.2017. године благовремена, одговарајућа и прихватљива. Понуђач је понуду поднео самостално.

На основу изнетог, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против ове Одлуке, захтев за заштиту права може да се поднесе у року од 10 дана од дана њеног објављивања на Порталу јавних набавки. Захтев се подноси Наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки. Захтев мора да садржи елементе прописане чланом 151. Закона о јавним набавкама. Подносилац захтева дужан је да уплати таксу на рачун буџета Републике Србије у износу од 120.000,00 динара (сходно члану 156. Закона о јавним набавкама).

ЈКП „Обреновац“ Обреновац

Директор

Зоран Лапчевић, маст. економ.

